**Предмет: Предпринимательское право**

**Объекты предпринимательской деятельности**

*Введение и заключение обязательно.сноски.данные только свежие.В контрольной работе должны быть раскрыты следующие вопросы:*

Предприниматель и рынок товаров (работ, услуг). Правовое регулирование финансовых рынков, рынок ценных бумаг, валютный рынок.

Право собственности, право хозяйственного ведения и право оперативного управления.

Виды объектов гражданских прав и их значение для предпринимательской деятельности. Движимое и недвижимое имущество. Предприятие как объект предпринимательского права. Объекты интеллектуальной собственности предпринимателя. Служебная и коммерческая тайна. Правовой режим имущества, используемого для предпринимательской деятельности. Деньги и денежные обязательства. Валютные ценности. Понятие и виды ценных бумаг. Права промышленной собственности. Товарный знак и знак обслуживания.

**Задача 1**

Приказом директора ООО «Сам-продукт» было утверждено Положение о филиале ООО «Сам-продукт», целью деятельности которого являлось привлечение денежных средств населения и организаций на условиях срочности, возвратности и платности.

Филиал систематически осуществлял эту деятельность в течении полугода. Прокурор города заявил иск кООО «Сам-продукт» о прекращении деятельности филиала но осуществлению банковских операций по привлечению денежных средств от населения до получения соответствующей лицензии.

*Вопросы:*

1. Как соотносятся понятия правосубъектность юридического лица и лицензирование его деятельности?

2. Каков порядок создания филиала юридического лица?

3. Ваше решение.

**Задача 2**

Предприниматель Л. В. Семушина обратилась в юридическую консультацию с просьбой оказать ей помощь в возмещении ущерба, причиненного ненадлежащим исполнением обязательства.

Л. В. Семушина 20 июня 2007 года заключила договор с ООО «Са-кура» о продаже туристско-экскурсионной путевки в Китай. В Китае Л. В. Семушина закупила около 3000 мягких детских игрушек. Однако при авиаперевозке груза в Россию по вине туристической фирмы произошла значительная порча груза, ущерб от которой составил 726 тысяч 120 рублей. Однако туристическая фирма отказала в возмещении ущерба, так как, по мнению ее руководителя, Семушина должна сама нести риск убытков как собственник партии товара. Турфирма полностью выполнила условия договора, обеспечив перелет и сохранность личного багажа пассажиров. Ответственности за большую партию груза фирма нести не может.

После ухода Семушиной у адвокатов возник спор. Адвокат Иванов считал, что данный спор неподведомственен арбитражному суду, поскольку он возник в связи с ненадлежащим исполнением обязательств о продаже туристско-экскурсионной путевки, заключенному с физическим лицом, и из условий этого договора не следует, что он заключен в связи с осуществлением истцом предпринимательской деятельности. Возникновение убытков у Семушиной, как у предпринимателя не подтверждено, поэтому иск останется без удовлетворения. Адвокат Леонтьев посчитал доводы Иванова неубедительными. По его мнению, из договора, приложения к нему, иных материалов следует, что целью поездки Семушиной в Китай являлось приобретение товара не для личного семейного потребления, а для реализации через торговую сеть, то есть поездка связана с предпринимательской деятельностью.

*Вопросы:*

1. В каком случае споры с участием предпринимателей без образования юридического лица рассматриваются в арбитражном суде?

2. Можно ли квалифицировать заключенный Л. В. Семушиной договор как предпринимательский?

3. Разрешите возникший спор.

4. Изменится ли Ваше решение, если станет известно, что Л. В. Семушина подписала договор с ООО «Сакура» как предприниматель, действующий на основании свидетельства IV-ВИ № П-378, а также будет предъявлен договор истицы с ЗАО «Детский мир» от 15 марта 2007 г. на реализацию через торговую сеть привозимых из КНР мягких детских игрушек?
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